

Título: [Reingeniería y Reforma Gerencial: Dos de las variadas experiencias de modernización pública.](#)

Autor: [García de Berrios, Omaira](#) 

En: / [Agora Trujillo](#) Revista del Centro Regional de Investigación Humanística, Económica y Social Año 3 - Nº 4 enero 2000



[Ficha Personal. Omaira García de Berrios](#)

**Reingeniería y reforma gerencial: dos de las variadas experiencias de modernización pública.
(Omaira García de Berrios*)**

RESUMEN



Se pretende discutir las experiencias de Modernización Pública, que exponen Osborne y Gaebler (1994) en Estados Unidos, y Bresser Pereira (1997) en Brasil, partiendo de considerar que ambas experiencias dan cuenta de la existencia de Propuestas de Gestión Pública, que pretenden resolver problemas operativos de organismos en crisis ante la necesidad de insertarse en un nuevo orden económico mundial: La Globalización. Se revisan algunos de muchos de los planteamientos recientes sobre Modernización de la Gestión Pública, concretamente, el caso de “reinvención del gobierno” en Estados Unidos (Osborne y Gaebler 1994) y “reforma gerencial de la administración pública en Brasil” (Bresser Pereira 1997). Para el análisis, en primer lugar se identifican referentes empíricos para contrastar la pertinencia teórica del análisis de los Procesos de Reforma del Estado”; en segundo lugar se describe la propuesta de Reingeniería de Hammer y Champy (1994) como supuesta “teoría en uso” en la intencionalidad de las actuales reformas; y, en tercer lugar se reconstruye el modelo adoptado en cada caso, aproximando al primero de ellos, a la propuesta de Reingeniería a la que presumiblemente apuntan sus referentes, y en el segundo caso, se plantea una aproximación a una Propuesta Reformista, No Radicalista, No Reinvencionista. Se concluye que la experiencia en Estados Unidos (Osborne y Gaebler) plantea, elementos de revisión fundamental que propone la Reingeniería (supuestos, estructuras, procedimientos, eficiencia, competencia), cambios radicales (presupuestos, recompensas, procesos educativos, sistemas de financiamiento interno, formas de pensar, reglas), y mejoras espectaculares (cultura del ahorro, cultura empresarial, vida organizacional, y avances cuantitativos en rendimiento). Mientras que la experiencia en Brasil (Bresser Pereira), contextualmente diferente, trabaja el traspaso de fronteras organizacionales, cambios bajo la categoría “Gerencial” aunque con pocos indicadores para evaluar sus rasgos característicos; maneja premisas innovadoras sin la revisión de las que regían esquemas anteriores. los cambios planteados están

lejos de la radicalidad, de los rediseños, y de la espectacularidad de las mejoras. Finalmente se argumenta que la propuesta de Osborne y Gaebler se fundamenta en casos aislados exitosos, básicamente de gestión local; mientras el modelo brasileño tiene mayor integralidad en la propuesta, en tanto aborda diferentes instituciones y niveles gubernamentales en los que puede definirse la Modernización de la Gestión pública.

ABSTRACT



Starting from considering the term "reengineering" proposed by Hammer and Champy (1.994) as an administrative model that seeks to solve operative problems of organism in crisis, is revised recent literature about modernization of public administration, specifically Osborne and Gaebler (1.994) which point of reference is the belief in government, specifically "government reinvention". The contribution of Bresser Pereira (1.997) who plans modernization of State as a response to crisis that imposed the need of a management reformation of public administration in Brazil. Models adopted in each case are also reconstructed, approaching them to Reengineering where they possibly tend, in order to argue that government reinvention state, the basic elements of fundamental reviewing (assumptions, structures, procedure, efficiency, competence), radical changes (budgets, compensations, educational processes, systems of internal financial, ways of thinking, rules) and spectacular improvements (culture of saving, managerial culture, organizational life and quantitative advances in performance). In spite of information in Brazil works with transfer of organizational boundaries, reports changes in the managerial category although its characteristic features cannot be evaluated; premises are managed, but those that ruled previous outlines were not reviewed; planned changes don't become closed to the radicalism of redesign, nor to spectacularly of improvements whose results are not specified in incremental terms.

***Profesora de la Universidad de Los Andes. Venezuela. Doctorante en Ciencias Humanas de La Universidad del Zulia. Venezuela.**