



estudios de postgrado  
en computación



Análisis y Diseño de Algoritmos (AyDA)

Isabel Besembel Carrera

# TÉCNICAS DE PRUEBA Y CORRECCIÓN DE ALGORITMOS



## Unidad 1. Tema 3.

# *Técnicas de pruebas y corrección de algoritmos*

- ⦿ Pruebas de corrección parcial
- ⦿ Pruebas de parada
- ⦿ Pruebas de programas iterativos y recursivos
- ⦿ Eliminación de la recursividad
- ⦿ Objetivo:
  - Desarrollar habilidades en el uso de las técnicas de prueba y corrección de algoritmos

# Algoritmos recursivos

- ⦿ Aparente circularidad del método: para resolver un problema, primero resuelva el problema!!!!
- ⦿ Correcta interpretación del método: una instancia se resuelve mediante la solución de una o más instancias diferentes y más pequeñas
- ⦿ Es un algoritmo recursivo si su ejecución provoca una o varias llamadas a él mismo.
- ⦿ Recursividad simple: donde todas las llamadas recursivas se realizan dentro del mismo algoritmo

# Algoritmos recursivos

- ⊙ Recursividad cruzada: cuando las llamadas recursivas se realizan del algoritmo recursivo  $R$  al algoritmo recursivo  $V$  y viceversa
- ⊙ Para probar que un algoritmo recursivo da la solución correcta a alguna instancia, se asume que da una solución correcta a las instancias más pequeñas y esto sugiere inmediatamente, que se debe usar inducción sobre el tamaño de las instancias para probar que el algoritmo es correcto.

# Algoritmos recursivos

Ejemplo 1: calcular el factorial de un número  $n$

$$n! = \begin{cases} 1 & \text{si } n = 0 \\ n * n - 1! & \text{si } n > 0 \end{cases}$$

Marzo/05		factorial(Entero: n):Entero
{ pre: $n \geq 0$ }		{ pos: $x = n!$ }
1	$x =$ Si ( $n = 0$ ) entonces 1 sino $n * \text{factorial}(n-1)$ fsi	$x$ : Entero. Valor del factorial de $n$
2	regrese $f$	
1	$n = 0 \Rightarrow x = 1$	
2	$n = 3 \Rightarrow x = 6$	

# Algoritmos recursivos

## ⊙ Prueba de corrección del ejemplo 1

Teorema: Para todo entero  $n \geq 0$ , factorial( $n$ )  
regresa  $n!$

Prueba: por inducción sobre  $n$

Etapa base:  $n = 0$ . La condición  $n = 0$  es  
cierta y el algoritmo regresa 1. Es correcto  
ya que  $0! = 1$

Etapa inductiva: Hipótesis inductiva:  
factorial( $j$ ) regresa  $j!$ , para todo  $j$  en el  
rango  $0 \leq j \leq n-1$ .

# Algoritmos recursivos

Se debe demostrar que  $\text{factorial}(n)$  regresa  $n!$

Si  $n > 0$ , la prueba de la condición  $n = 0$  falla  
y

$x = n * \text{factorial}(n-1)$ .

Por la hipótesis inductiva,  $\text{factorial}(n-1)$   
regresa  $(n-1)!$ , por lo cual  $\text{factorial}(n)$   
regresa  $n \times (n-1)!$ , lo que es igual a  $n!$

⊙ La prueba es posible solamente porque la llamada recursiva se hace sobre una instancia más pequeña, y por ello la hipótesis inductiva puede aplicarse

# Algoritmos recursivos

Ejemplo 2: Búsqueda binaria. Determinar si un valor  $x$  está en el vector ordenado  $A[a..b]$

Marzo/05		
$\text{busquedaBinaria}(\text{Arreglo}[a..b] \text{ De Tipo Ele: } A, \text{ Entero: } a, b, \text{ Tipo Ele: } x): \text{Lógico}$ $\{ \text{pre: } a < b + 1 \wedge A_a \leq \dots \leq A_b \}$		
	$\{ \text{pos: enc} \Rightarrow (a \leq m \leq b \wedge x = A_m) \}$	
1	<pre> Si ( a &gt; b ) entonces   regrese falso sino   m = ( a + b ) / 2   Si ( x = A<sub>m</sub> ) entonces     regrese verdadero   sino si ( x &lt; A<sub>m</sub> ) entonces     regrese busquedaBinaria(A, a, m-1, x)   sino     regrese busquedaBinaria(A, m + 1, b, x)   fsi fsi </pre>	<p><b>a, b:</b> Entero. Valores inicial y final de los subíndices del vector A.  <b>m:</b> Entero. Subíndices.</p>
1	$A(), a = 0, b = -1, x = 'a' \Rightarrow \text{enc} = \text{falso}$	Arreglo vacío
2	$A(2, 3, 4), a = 1, b = 3, x = 3 \Rightarrow \text{enc} = \text{verdadero}$	Elemento encontrado
3	$A(6), a = 1, b = 1, x = 4 \Rightarrow \text{enc} = \text{falso}$	Elemento no encontrado

# Algoritmos recursivos

## ⊙ Prueba de corrección del ejemplo 2

Teorema: Para todo  $n \geq 0$ , donde  $n = b - a + 1$  es el número total de elementos en el vector  $A[a..b]$ ,  $\text{busquedaBinaria}(A, a, b, x)$  regresa correctamente el valor de la condición  $x \in A[a..b]$

Prueba: por inducción sobre  $n$  (el tamaño del arreglo)

Etapa base:  $n = 0$ . El vector está vacío,  $a = b + 1$ , la prueba  $a > b$  es exitosa y el algoritmo regresa falso. Es correcto, ya que  $x$  no puede estar en el vector vacío

# Algoritmos recursivos

Etapa inductiva:  $n > 0$ . Hipótesis inductiva:  $\forall j, 0 \leq j \leq n-1$ , donde  $j = b' - a' + 1$ , `busquedaBinaria(A, a, b, x)` regresa correctamente la condición  $x \in A[a..b]$ . Por la asignación  $m = (a+b)/2$  se concluye que  $a \leq m \leq b$ .

Si  $x = A[m]$ , claramente  $x \in A[a..b]$  y el algoritmo regresa el valor correcto **verdadero**.

Si  $x < A[m]$ , como  $A$  está ordenado se concluye que  $x \in A[a..b]$  si y solo si  $x \in A[a..m-1]$ . Por la hipótesis inductiva esta segunda condición la regresa `busquedaBinaria(A, a, m-1, x)`. Se aplica la hipótesis inductiva ya que  $0 \leq (m-1) - a + 1 \leq n-1$ .

El caso  $x > A[m]$  es similar y se concluye que el algoritmo calcula correctamente todas las instancias de tamaño  $n$ .

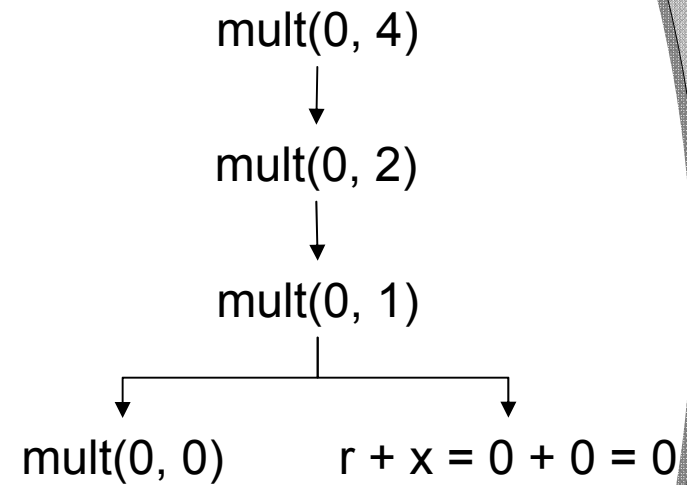
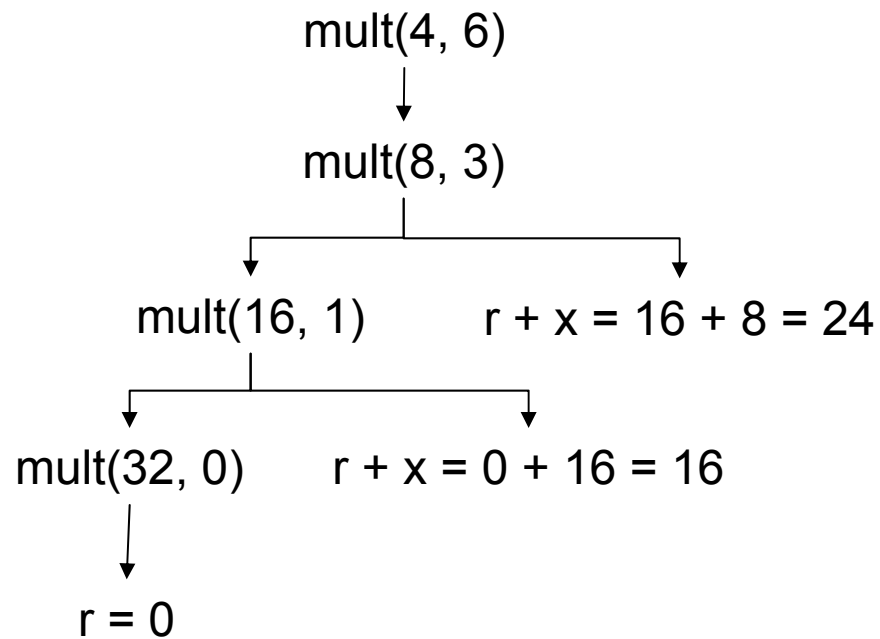
# Algoritmos recursivos

## ● Árboles de ejecución

- Raíz: algoritmo recursivo etiquetado con la instancia inicial del problema
- Nodos: etiquetados con las instancias de las llamadas realizadas

Marzo/05		mult(Entero+: x, y):Entero	
		{ pre: $x, y \geq 0$ }	{ pos: $r = xy \geq 0$ }
1	<pre> r = Si ( y = 0 ) entonces     0     sino si (y es par) entonces         mult(2x, y/2)         sino             mult(2x, y/2)             r + x                     </pre>	r: Entero+. Resultado de la multiplicación de x por y.	
2	<pre> fsi regrese r                     </pre>		
1	x = 0, y = 0 => r = 0	Ambos operandos son nulos	
2	x = 0, y = 4 => r = 0	El operando x es nulo	
3	x = 3, y = 0 => r = 0	El operando y es nulo	
4	x = 4, y = 6 => r = 24	Ambos operandos son diferentes de nulo	

# Árboles de ejecución de algoritmos recursivos



# Eliminación de la recursión

- ⊙ Todo algoritmo recursivo puede ser transformado en un algoritmo iterativo
- ⊙ Los algoritmos recursivos se utilizan cuando los problemas admiten una descomposición recurrente natural, ya que el algoritmo calca dicha descomposición, siendo más clara y fácil la prueba de corrección
- ⊙ Inconvenientes de los algoritmos recursivos:
  - Ciertos lenguajes de programación no soportan la recursividad (Ejm: el lenguaje de máquina)
  - Son más costosos en tiempo de ejecución y en espacio de memoria

# Eliminación de la recursión

- ◎ Se realiza en dos etapas:

Mismas etapas de un compilador para traducir el programa fuente a lenguaje de máquina

- Eliminación de los parámetros y variables locales
- Transformación

- ◎ Etapa 1: sustituir cada ocurrencia de un parámetro formal variable por el parámetro actual correspondiente a la llamada

- Eliminación de los parámetros por valor
  - Usando una pila para preservar sus valores
  - Convirtiéndolos en variables globales

# Eliminación de la recursión

- Eliminación de las variables locales
- ◎ El compilador usa una pila para guardar los valores de cada parámetro por valor y cada variable local
- ◎ Etapa 2:
  - Una sola llamada recursiva: colocar un lazo con un contador o con el control de la pila
  - Varias llamadas recursivas: cada llamada se reemplaza por una bifurcación al inicio del algoritmo

# Ejemplo

Marzo/05

hanoi(Entero: n, TipoEle: a, b, c)

{ pre:  $n \geq 0$  }

{ pos:  $n \geq 0$  }

1	Si ( $n = 1$ ) entonces mover(a,b) sino hanoi(n-1, a, c, b) mover(a,b) hanoi(n-1, c, b, a) fsi	<b>mover()</b> . Mueve un aro de a hacia b
---	--	--

# Ejemplo

Marzo/05		hanoiIte(Entero: n, TipoEle: a, b, c)	
{ pre: $n \geq 0$ }			{ pos: $n \geq 0$ }
1	$(n \neq 1) [ \text{aux}, b, c, n = b, c, \text{aux}, n-1$ $\text{p.empilar}(1) ]$		<b>mover()</b> . Mueve un aro de a hacia b <b>aux: TipoEle.</b> Variable auxiliar para efectuar el intercambio <b>p: Pila.</b> Pila auxiliar para la eliminación de la recursión <b>empilar(), vaciaPila(), conPila(), desempilar()</b> . Operaciones definidas para la clase Pila.
2	$\text{mover}(a, b)$		
3	$(\neg \text{p.vaciaPila}() \wedge \text{p.conPila}() = 2) [ \text{p.desempilar}()$ $\text{aux}, a, c, n = a, c, \text{aux}, n+1 ]$		
4	Si $(\neg \text{p.vaciaPila}())$ entonces $\text{p.desempilar}()$ $\text{aux}, b, c = b, c, \text{aux}$ $\text{mover}(a, b)$ $\text{aux}, a, c = a, c, \text{aux}$ $\text{p.empilar}(2)$ ir a 1 fsi		

Ejercicio: Eliminar el “ir a 1” del algoritmo anterior