



estudios de postgrado  
en computación



Análisis y Diseño de Algoritmos (AyDA)

Isabel Besembel Carrera

# TÉCNICAS DE DISEÑO PROGRAMACIÓN DINÁMICA

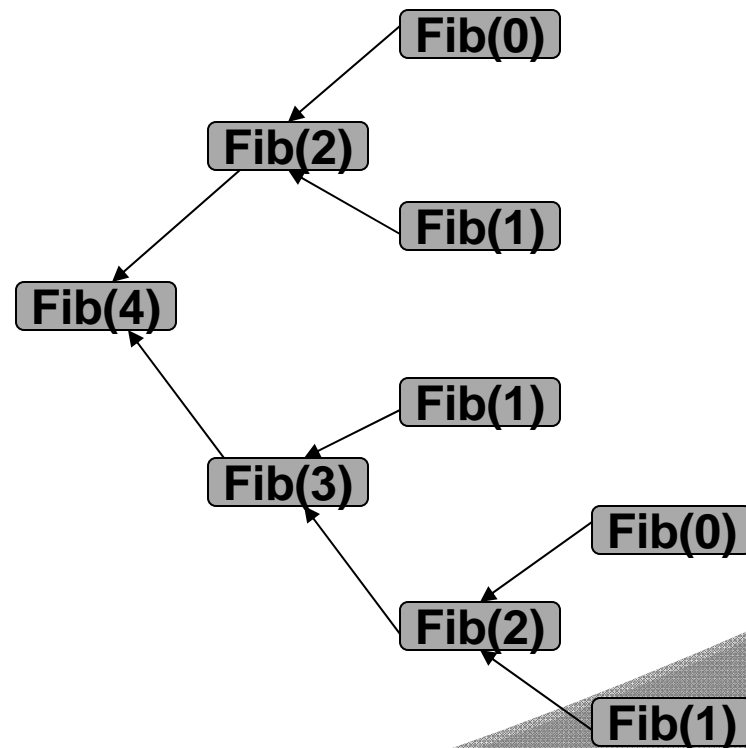
# Estrategia 5

- Programación dinámica
  - ❖ Técnica utilizada para eliminar el trabajo redundante almacenando en un área de memoria especial las soluciones encontradas anteriormente
- Ejemplo 1:
  - ❖ Encontrar el n-ésimo número de la secuencia de Fibonacci

$$F(n) = \begin{cases} 0 & \text{si } n = 0 \\ 1 & \text{si } n = 1 \\ F(n-1) + F(n-2) & \text{si } n > 1 \end{cases}$$

# Estrategia 5

- Ejemplo 1
- La solución obvia es utilizar la estrategia divide-y-vencerás, pero ella tiene una complejidad en tiempo del tipo exponencial
- El árbol de las llamadas para el caso  $n = 4$



# Estrategia 5

- La mejora del algoritmo se realiza con la programación dinámica, obteniéndose una complejidad  $O(n)$
- La programación dinámica es una técnica de optimización de código útil, aunque no reduzca la complejidad asintótica

<b>Junio,04</b>		
<b>fibonacci(Entero: n):Entero</b>		
<b>{ pre: <math>n \geq 0</math> }</b>		<b>{ pos: número de Fibonacci <math>\geq 0</math> }</b>
1	<b><math>v(0), v(1) = 0, 1</math></b>	<b>-v: Arreglo(0..n)de Entero. Vector auxiliar que almacena los valores intermedios anteriores</b> <b>-j: Entero. Subíndice de v</b>
2	<b><math>[ v( j ) = v( j - 1 ) + v( j - 2 ) ] j = 2, n</math></b>	
3	<b>regrese <math>v( n )</math></b>	
1	<b><math>n=4, v=(0,1,1,2,3), v(4)=3</math></b>	<b>Caso exitoso</b>
2	<b><math>n=0, v=(0,1), v(0)=0</math></b>	<b>Caso exitoso</b>



## Estrategia 5

### Ejemplo 2. Multiplicación encadenada de matrices

- ⊙ Dada una colección de  $n$  matrices 2D, calcular

$$A = A_0 \cdot A_1 \cdot A_2 \cdot \dots \cdot A_{n-1}$$

- ⊙ Donde  $A_i$  es una matriz  $d_i \times d_{i+1}$ , para  $i=0, 1, \dots, n-1$

$$\sum_{k=0}^{e-1} B[l,k] \cdot C[k,j]$$

- ⊙ Multiplicación de matrices es asociativa

- $B(2 \times 10)$ ,  $C(10 \times 50)$  y  $D(50 \times 20)$
- $B \cdot (C \cdot D)$  requiere  $2 \times 10 \times 20 + 10 \times 50 \times 20 = 10400$  multiplicaciones
- $(B \cdot C) \cdot D$  requiere  $2 \times 10 \times 50 + 2 \times 50 \times 20 = 3000$  multiplicaciones

# Algoritmo de multiplicación de matrices

<b>Sep,09</b> <b>multiplicacionMatrices(Arreglo[n,m]: A, Arreglo[p,q]: B):Arreglo[n,q]</b> <b>{ pre: m = p }</b>		
1	<b>[ [ C(i,j) = 0</b> <b>  [ C(i, j) = C(i, j) + A(i, k) . B(k, j)] k = 1, m</b> <b>  ] j = 1, q</b> <b>] i = 1, n</b>	-C: Arreglo[n, q] . Matriz de 2 dimensiones resultado de la multiplicación de A por B. -j, i, k: Natural. Subíndices de columnas de B, filas de A y columnas de A o filas de B
1 2	Ejercicio.... Colocar los casos de prueba	

$O(n^3)$

# Problema de la multiplicación encadenada de matrices

- ◉ E0: Determinar la parentación de la expresión que define el producto  $A$  que minimiza el número total de multiplicaciones escalares a realizar.
- ◉ El algoritmo de la fuerza bruta es exponencial igual a  $n$ -ésimo número Catalan  $\Omega(4^n/n^{3/2})$
- ◉ Mejora:
  - El problema se puede dividir en subproblemas
  - $N_{i,j}$  denota el mínimo número de multiplicaciones necesarias para calcular la subexpresión  $A_i \cdot A_{i+1} \dots A_j$

# Problema de la multiplicación encadenada de matrices

⊙E1: E0 se transforma en calcular el valor de  $N_{0,n-1}$

⊙Condición de optimalidad del subproblema:  
Es posible caracterizar una solución óptima a un subproblema particular en términos de soluciones óptimas a sus subproblemas

⊙Solución óptima al subproblema  $N_{i,j}$

$N_{i,j} = \min_{i \leq k < j} \{N_{i,k} + N_{k+1,j} + d_i d_{k+1} d_{j+1}\}$ , donde  $N_{i,i} = 0$



# Problema de la multiplicación encadenada de matrices

- ⊙ En apariencia similar a divide-y-vencerás por la subdivisión en subproblemas, solo que ellos no son independientes
- ⊙ Compartición de subproblemas hace que se deba construir la solución de abajo-hacia-arriba, almacenando las soluciones intermedias en una tabla con los  $N_{i,j}$  ya calculados
- ⊙ Inicio:  $N_{i,i} = 0$  para  $i = 0, 1, \dots, n-1$

# Algoritmo del orden de la multiplicación encadenada de matrices

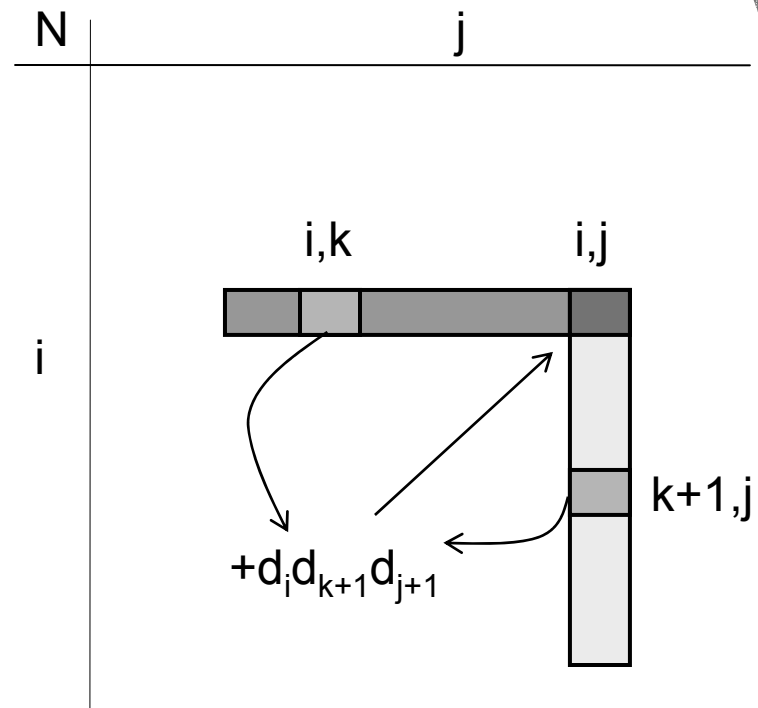
<b>Sep,09</b> <b>ordenMatricesEncadenadas(SecuenciaDeEntero: d, Natural: n):Entero</b> <b>{ pre: <math>n \geq 0</math> }</b> <span style="float: right;"><b>{ pos: <math>N_{i,j} \geq 0</math> }</b></span>		
1 2	$[ N(i,i)=0 ] i = 0, n-1$ $[ [ j, N(i,j) = i+b, +\infty$ $\quad [ N(i,j)=\min\{N(i,j), N(i,k)+N(k+1,j)+d(i)d(k+1)d(j+1)\} ] k = i, j-1$ $\quad ] i = 0, n-b-1$ $] b = 1, n-1$	-d: Arreglo(0..n) de Entero. Secuencia -j, i, k, b: Entero. Subíndices de d y N
1 2	Ejercicio.... Colocar los casos de prueba	

N(i,j).sm=k

- Calculo de  $N_{0,n-1}$  con un algoritmo con 3 lazos anidados,  $T(n)=O(n^3)$
- Teorema: Dado un producto encadenado de n matrices 2D, se puede calcular la parentación de tal cadena que arroja el mínimo número de multiplicaciones escalares en  $O(n^3)$

# Problema de la multiplicación encadenada de matrices

- Cómo saber la secuencia de parentización?
- Colocando el valor de  $k$  al encontrar el mínimo asociado al  $N_{i,j}$



# Multiplicación encadenada de matrices

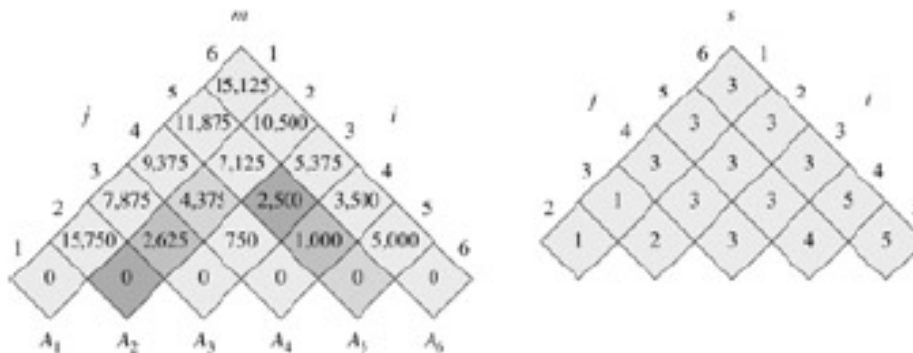


Figure 15.3: The  $m$  and  $s$  tables computed by MATRIX-CHAIN-ORDER for  $n = 6$  and the following matrix dimensions:

**matrix dimension**

$A_1$	$30 \times 35$
$A_2$	$35 \times 15$
$A_3$	$15 \times 5$
$A_4$	$5 \times 10$
$A_5$	$10 \times 20$
$A_6$	$20 \times 25$

```

MATRIX-CHAIN-ORDER(p)
1  n ← length[p] - 1
2  for i ← 1 to n
3    do m[i, i] ← 0
4  for l ← 2 to n      *l is the chain length.
5    do for i ← 1 to n - l + 1
6      do j ← i + l - 1
7        m[i, j] ← ∞
8        for k ← i to j - 1
9          do q ← m[i, k] + m[k + 1, j] + pi-1 pk pj
10         if q < m[i, j]
11           then m[i, j] ← q
12                s[i, j] ← k
13  return m and s
    
```

$$m[2, 5] = \min \begin{cases} m[2, 2] + m[3, 5] + p_1 p_2 p_5 = 0 + 2500 + 35 \cdot 15 \cdot 20 = 13000, \\ m[2, 3] + m[4, 5] + p_1 p_3 p_5 = 2625 + 1000 + 35 \cdot 5 \cdot 20 = 7125, \\ m[2, 4] + m[5, 5] + p_1 p_4 p_5 = 4375 + 0 + 35 \cdot 10 \cdot 20 = 11375 \end{cases} = 7125.$$

Libro texto. 2da. Ed.

# Multiplicación encadenada de matrices

```
PRINT-OPTIMAL-PARENS(s, i, j)
1 if i = j
2   then print "A"i
3   else print "("
4       PRINT-OPTIMAL-PARENS(s, i, s[i, j])
5       PRINT-OPTIMAL-PARENS(s, s[i, j] + 1, j)
6   print ")"
```

<b>Sep,09</b>		
<b>multiMatricesEncadenadas(Arreglo[n]De Arreglo[n, m]: A, Arreglo[n,n]: s, Natural: i, Natural: j):Arreglo[n,n]</b>		
<b>{ pre:  A  &gt; 0 }</b> <span style="float: right;"><b>{ pos:  A  &gt; 0 }</b></span>		
1	<b>Si (<i>i</i> &lt; <i>j</i>) entonces</b> <b>  X = multiMatricesEncadenadas(A, s, i, s(<i>i</i>, <i>j</i>))</b> <b>  Y = multiMatricesEncadenadas(A, s, s(<i>i</i>, <i>j</i>)+1, <i>j</i>)</b> <b>  regrese multiplicacionMatrices(X, Y)</b> <b>sino</b> <b>  regrese A<sub><i>i</i></sub></b> <b>fsi</b>	-X, Y: Arreglo[n, q] . Matriz de 2 dimensiones. -j, i: Natural. Subíndices de la matriz de parentación s
1	Ejercicio.... Colocar los casos de prueba	
2		



## Estrategia 5

# Programación dinámica

- ⊙ Se utiliza principalmente en problemas de optimización
- ⊙ Componentes:
  - **Subproblemas simples:** debe haber una forma de dividir el problema global en subproblemas con estructura similar al problema original
  - **Optimalidad de los subproblemas:** la solución óptima del problema global debe ser una composición de las soluciones óptimas de los subproblemas
  - **Solapamiento de los subproblemas:** soluciones óptimas de subproblemas no relacionados pueden contener subproblemas en común, lo cual mejora la eficiencia



## Ejemplo 3. Problema de la mochila

- ⊙ Suponga un alpinista con su morral que conoce el peso máximo total  $W$  que puede cargar y con un conjunto  $S$  de items útiles que puede potencialmente cargar.
- ⊙ Cada item tiene un peso  $w_i \in \text{Natural}$  y un valor de beneficio  $b_i$ , que es el valor que el alpinista asigna al item  $i$
- ⊙ Problema: optimizar el valor total del conjunto  $T$  de items sin sobrepasar  $W$
- ⊙ Función objetivo: maximizar  $\sum_{i \in T} b_i$  con  $\sum_{i \in T} w_i \leq W$



## Problema de la mochila (0-1)

- ⊙ Cada item se escoge o se rechaza completo
- ⊙ Uso en el contexto de las subastas por Internet
- ⊙ Método de la fuerza bruta:  $O(2^n)$ , enumerando todos los subconjuntos de  $S$  y seleccionando uno con el mayor beneficio entre los que no sobrepasen  $W$
- ⊙ Método con programación dinámica:
  - Enumerar los items en  $S$  como  $1, 2, \dots, n$  y definir  $\forall k \in \{1, 2, \dots, n\}$  el subconjunto  $S_k = \{\text{items} \in S \text{ etiquetados } 1, 2, \dots, k\}$





## Problema de la mochila (0-1)

- ⊙ Cada subproblema  $k$  es la mejor manera de llenar el morral usando solo los items de  $S_k$ , pero no es claro como definir la solución óptima de  $k$  en función de las soluciones óptimas de los subproblemas
- ⊙ Ejemplo:  $S = \{(3,2), (5,4), (8,5), (4,3), (10,9)\}$   
(peso, beneficio) con  $W=20$

(3,2)	(5,4)	(8,5)	(4,3)	
-------	-------	-------	-------	--

(3,2)	(5,4)	(8,5)	(10,9)
-------	-------	-------	--------



## Problema de la mochila (0-1)

- ◉ Reformulación del problema: se agrega un parámetro  $w$ , donde  $B[k, w]$  máximo valor de  $S_k$  entre aquellos subconjuntos que tienen peso total exactamente  $w$ .
- ◉  $B[0, w] = 0 \quad \forall w \leq W$  y en general se tiene  
 $B[k, w] = B[k-1, w]$  si  $w_k > w$   
 $\max\{B[k-1, w], B[k-1, w-w_k] + b_k\}$  en caso contrario
- ◉ Lo cual satisface la condición de optimización de los subproblemas y además el solapamiento de los mismos

# Algoritmo del problema de la mochila

## 0-1

Sep,09		mochila01(Conjunto: S, Natural: W)	
		{ pre:  S  ≥ 0 }	{ pos:  B  ≥ 0 }
1	[ B(w)=0 ] w = 0, W	-S: Conjunto de pares (b <sub>i</sub> , w <sub>i</sub> ) -w, k: Natural. Subíndices de los items -B: Arreglo De Natural. Beneficio máximo de un subconjunto de S con peso total w	
2	[ [ si (B(w-w <sub>k</sub> )+b <sub>k</sub> > B(w)) entonces B(w) = B(w-w <sub>k</sub> )+b <sub>k</sub> fsi ] w = W, w <sub>k</sub> , -1 ] k = 1, n		
1	Ejercicio.... Colocar los casos de		
2	prueba		

- Algoritmo con 2 lazos anidados, el primero itera hasta n y el interno itera a lo sumo W
- Teorema: Dado  $W \in \text{Natural}$  y S con n items, cada uno con un beneficio y un peso  $\in \text{Natural}$ , se puede encontrar el beneficio más alto en el subconjunto de S con un peso total a lo sumo W en  $O(nW)$

# Algoritmo de tiempo pseudo-polinomial

- ⊙ La complejidad depende de  $W$ , que no es proporcional al tamaño de la instancia del problema
- ⊙ Si  $W$  es muy grande ( $2^n$ ), entonces el algoritmo es asintóticamente más lento que la fuerza bruta
- ⊙ No es un algoritmo de tiempo polinómico, ya que no depende del tamaño del problema
- ⊙ Se considera de tiempo pseudo-polinómico