

El Socialismo como excusa

Edgar Achong

Hay un solo concepto de desarrollo económico

Imaginemos que estamos en una época pasada en la cual una persona criaba palomas mensajeras para comunicarse con sus familiares que vivían al otro lado de la montaña. Desde luego, la comunicación es una necesidad que siempre ha existido. Hay una serie de necesidades que siempre han estado con el hombre: comer, abrigarse, atención de la salud, transportarse, comunicarse, etc. Digamos que éstas son necesidades absolutas de la existencia humana.

Me imagino que las diversas formas de comunicarse no debieron haber experimentado cambios tecnológicos importantes durante siglos¹. Pero llegó un tiempo en el cual las distintas necesidades absolutas y las formas de satisfacerlas comenzaron a cambiar. Sin lugar a dudas, todo esto estuvo relacionado con los cambios en los objetivos de la actividad económica.

A partir del SigloXVIII, las necesidades absolutas, que habían sido en cierto sentido un elemento pasivo en la actividad económica, comienzan a interactuar con el aparato productivo. El surgimiento del capital como un factor importante en la producción, cambia todo el quehacer de la economía. Ésta ya no sería la misma. El beneficio, como remuneración a este factor, requiere incorporarse continuamente a la producción; por esta razón, comienzan a darse variaciones en las formas de satisfacción de las necesidades absolutas, porque era la única manera de lograr aquella incorporación. Entre estas necesidades y el aparato productivo se establece una relación de mutua incidencia –una especie de simbiosis– que produce cambios en la manera de satisfacer las necesidades y en la producción misma. Esta relación de mutua implicación entre las necesidades y la

¹Hasta la invención del telégrafo por Morse en 1833 y del teléfono por Meucci, cuatro décadas después.

producción es la característica fundamental de la economía en los últimos dos siglos y medio. No es que antes no lo hubiera, sino que no era tan importante.

El destino de los beneficios es convertirse en inversión. Seamos más amplios: el destino del ahorro es convertirse en inversión. Pero esta inversión tiene que tener un campo factible. No bastaría que se limitase al crecimiento vegetativo de la población. En esto hay varios aspectos que rodean al papel de la inversión en las economías modernas:

1. El incremento de la productividad, pues ello implica mayores tasas de beneficios y de acumulación.
2. El ahorro de una nación no está determinado por el crecimiento de las necesidades. Por esta razón, para que el ahorro pueda ser canalizado hacia la inversión, es necesario que se produzcan cambios en las formas de satisfacción de estas necesidades absolutas.
3. El ahorro, junto con el incremento de la productividad, requieren que las necesidades tengan un crecimiento de otro tipo, diferente del crecimiento vegetativo. Si damos un salto en el tiempo, los teléfonos móviles han sustituido a las palomas mensajeras. La necesidad absoluta es la misma; pero esa interacción entre la necesidad y la producción trajo cambios en ambas. La producción requería hacer cambios en las formas de satisfacer las necesidades absolutas porque era la manera de mantenerse creciendo, absorbiendo nuevas inversiones; y los consumidores fueron aprobando los cambios en unos casos y desaprobándolos en otros.

Definición: *El «desarrollo económico» es la simbiosis entre las necesidades absolutas de una población y el aparato productivo, lo que permite el crecimiento permanente de éste, determinando, además, su orientación.*

¿Qué otra cosa puede ser el desarrollo? El crecimiento económico tiene un sentido netamente cuantitativo; puede ser el resultado de muchas cosas, distintas a aquella simbiosis. Las altas tasas de crecimiento de la economía venezolana en los años 2004-06 son un claro ejemplo de crecimiento sin desarrollo; mientras que las elevadas tasas

de crecimiento de la economía de China en los años recientes, es un buen ejemplo de crecimiento con desarrollo. En Venezuela, por el contrario, todos estos años se ha venido experimentando un proceso de subdesarrollo, al desligarse cada vez más la satisfacción de las necesidades y el aparato productivo. El fenómeno del desabastecimiento –y la dependencia casi total de las importaciones de bienes transables o de partes para el ensamblaje y para la producción manufacturera– son la expresión del alto nivel de subdesarrollo a que ha llegado el país con la actual gestión económica².

Claro está, puede haber circunstancias muy variadas, como las siguientes:

1. Una economía desarrollada puede dejar de crecer sin dejar de ser desarrollada. El crecimiento es una expresión y no una condición. En años recientes, la economía japonesa ha estado prácticamente estancada. En 1998 su PIB cayó en (2,5%); y en los años 1999, 2001 y 2002 su tasa de crecimiento no superó el 0,4%. En los otros años dos mil las tasas de crecimiento han sido relativamente bajas. Esto puede ser el resultado de muchas cosas distintas, incluso de una pérdida del desarrollo, en el sentido que aquí le hemos dado. Lo que debemos preguntarnos en cada caso es si ha habido una pérdida de cohesión entre el aparato productivo y las necesidades que satisface, y para el caso de Japón cuenta mucho los mercados internacionales.
2. Pero lo contrario también puede ser cierto. Una economía puede perder niveles de desarrollo, sin dejar de crecer. Esto sucedió, por ejemplo, en Holanda con el descubrimiento y la explotación del petróleo. Entonces las importaciones sustituyeron gran parte de la producción de bienes transables (en la manufactura y en la agricultura). La economía crecía por las exportaciones petroleras, pero hubo una pérdida importante de cohesión entre la satisfacción de las necesidades

² El subdesarrollo es un proceso contrario al desarrollo: es romper la conexión creadora entre las necesidades de una población y el aparato productivo. No pensamos que haya sido deliberado, como se sugiere muchas veces, sino el resultado de una incapacidad de gestión. Al principio se habló del Eje Orinoco-Apure y del Plan Bolívar I y del Plan Bolívar II; se otorgaron diversos tipos de crédito y se crearon instituciones financieras de carácter popular; se organizaron cooperativas, etc. Es decir, se hicieron disparos económicos a lo loco, sin dar en el blanco. De este fracaso tan rotundo nace la idea del Socialismo del Siglo XXI. Nadie sabe lo que es, ni siquiera quienes lo proponen Sospechamos que es una excusa; pero pudiera ser una triste, irresponsable y catastrófica excusa.

de la población y el aparato productivo. Esto es lo que se denominó *la enfermedad holandesa*. Ésta podrá ser detenida e incluso revertida, pero mientras separe el aparato productivo y la satisfacción de las necesidades, es un proceso de subdesarrollo. Ése es el temor que este fenómeno despierta en muchos países, y que obligan a la adopción de medidas precautorias (Noruega y Chile, por ejemplo).

Las necesidades a ser satisfechas constituyen el mercado de una economía; y el aparato productivo es la tecnología. Esa armonía entre el mercado y la tecnología es la clave del desarrollo económico. Pero las necesidades no tienen que ser las de la misma población. Muchos países han logrado desarrollarse conectando su aparato productivo a las necesidades del exterior; pero entre este aparato productivo y esas necesidades en el exterior se da una simbiosis que permite que este aparato crezca. Desde luego, esta forma de desarrollo tiene sus ventajas y sus desventajas.

La era de la globalización económica ha concluido

La globalización fue un mecanismo de defensa de las empresas de los países desarrollados frente a la expansión de las empresas similares en los países emergentes.

En la relación mercado-tecnología hay una dimensión adicional: los costos de producción. En los países emergentes los costos son menores, para tecnologías similares. Esto puede afectar la relación necesidades-aparato productivo de la nación con desarrollo establecido.

Definición: *Se denomina «globalización» al fenómeno mediante el cual las empresas de los países desarrollados trasladan parte de sus actividades a países con menores costos de producción.*

La globalización sólo pretendía frenar el proceso de expansión de las empresas similares en los países emergentes. Fue un simple mecanismo de defensa de mercados. En este sentido, el *boom* de la globalización ha llegado a su final; pero nuevos fenómenos surgen.

El otro mecanismo de defensa de las economías *invadidas* es la integración. Globalización e integración son mecanismos para defender los niveles de desarrollo logrados por los países; y en los países subdesarrollados una integración bien diseñada puede jugar un papel muy importante.

Las dificultades de la economía norteamericana

La economía estadounidense ha estado presentando serias dificultades durante un período amplio. Este fenómeno se explica de la siguiente manera:

El desarrollo, como hemos dicho, es el grado de cohesión entre las necesidades absolutas a ser satisfechas (mercado) y la evolución del aparato productivo (tecnología). El fantasma del estancamiento persigue a las economías desarrolladas. Este hecho es intrínseco a su naturaleza. La relación necesidades-aparato productivo debe ser tal que conduzca el ahorro hacia su destino. Pero la dinámica de aquellos factores sólo obedece en ciertas circunstancias al crecimiento del ahorro³. Cuando el ahorro es excesivo se produce el estancamiento.

Considerar al estancamiento como producto de la preferencia por la liquidez (Keynes) es un juego teórico, algo tonto, por lo menos hoy en día, en el mundo del dinero plástico. Por esta razón un aumento del gasto público no logra romper con el estancamiento, ni las trece reducciones que Greenspan⁴ hizo a la tasa de interés, hasta llevarla al 1%. Eso es teoría, como también lo es el atribuir la situación de estancamiento a la *pérdida de confianza del consumidor*. Sencillamente la causa del estancamiento radica en la pérdida de dinamismo en la relación necesidades-aparato productivo. No estamos hablando de la innovación tecnológica en el sentido shumpeteriano, como una variable independiente. Se trata de algo mucho más esencial: que las necesidades sean satisfechas de una manera más económica, o de una manera más eficiente, o de una manera más rápida, o de una manera más atractiva, etc.; y que los consumidores lo perciban así. Esta es la razón por la cual las empresas de los

³ Cuando las innovaciones en la producción, aceptadas por los consumidores, son lo suficientemente abundantes.

⁴ Ex presidente de la Reserva Federal de los Estados Unidos.

países desarrollados no sólo producen, sino que dedican grandes esfuerzos a crear nuevas formas de satisfacer las necesidades. Las investigaciones de productos y las investigaciones de mercados⁵ caminan de la mano; y estas últimas van indicando siempre el camino. Las investigaciones de productos, guiadas por los mercados, es el hecho empresarial más importante en los dos últimos siglos. Ésta es la clave del éxito de una empresa moderna.

Cuando las investigaciones de productos no son lo suficientemente dinamizadoras de la economía –o si ésta está siendo invadida por innovaciones extrañas–, la economía se estanca. Las inversiones se detienen. El sistema bancario y la economía se llenan de liquidez. Las tasas de interés caen. La demanda se dirige entonces hacia los bienes raíces, que, por ser no transables, incrementan sus precios, generando presiones inflacionarias. Pero los nuevos precios tienden a aumentar la oferta después de cierto tiempo y a elevar la tasa de interés, y entonces se revienta la *burbuja* del sector inmobiliario.

Mientras tanto, la producción del resto de los sectores productivos se mantiene estancada porque la dinámica necesidades-aparato productivo no ha sido alimentada con innovaciones importantes, o ha sido invadida con innovaciones extrañas, más atractivas para el consumidor norteamericano. La decisión de Greenspan de bajar las tasas de interés sólo podía reactivar al sector de los bienes raíces, donde los costos (precios y tasas de interés) son más importantes que las innovaciones. Pero estos costos aumentaron con la demanda y con la subida de la tasa de interés para evitar la inflación, entonces la demanda del sector se detuvo de nuevo. El problema está en que el resto de la economía no participa de este juego económico, debido a que la relación necesidades-aparato productivo a perdido fuerza. Esto último puede haber ocurrido por alguna de estas dos razones, o por ambas:

1. Porque sencillamente la investigación de productos no ha dado mejores resultados. Pareciera que cada vez más escasearan las innovaciones, como si se fuesen agotando, o tal vez, como si fuesen pareciéndose cada vez más unas a otras.
2. Al surgimiento de innovaciones extrañas de diversa índole que son más atractivas para el consumidor norteamericano. Así vemos como los automóviles japoneses

⁵ No olvidemos como hemos definido al mercado.

(Toyota, Nissan, etc.) ponen en jaque a la industria automotriz de los Estados Unidos. O como un producto japonés en telefonía móvil (Nokia) llegó a conquistar el mercado norteamericano, obligando a la nacional (Motorola) a realizar grandes esfuerzos de investigación de producto para intentar recuperar su mercado natural.

El problema ha dejado de ser la diferencia de los costos de producción, que condujo a la globalización económica. Ahora es un problema de talento innovador.

La globalización del talento

El fenómeno económico más importante de los últimos diez o quince años es la globalización del talento. Es decir, el problema ha sido llevado a otros niveles. No se trata ya de captar el talento de otros países y llevarlos a los países tradicionalmente desarrollados, que están siendo amenazados con innovaciones extrañas. Esto se hace en ciertas circunstancias; pero al igual que ocurrió con la globalización económica, ahora se traslada la investigación de productos a cualquier parte del mundo. Se va en busca del talento donde esté, como antes se fue a la búsqueda de los bajos costos de producción. Miles de empresas crean centros de investigación de productos en decenas de países esparcidos por todo el mundo. No sólo las empresas *de punta*⁶, sino en cualquier campo (agroalimentario, de cosméticos, etc.).

La investigación de productos es la manera de dinamizar la relación necesidades-aparato productivo, es decir, es la manera de mantener el desarrollo. Por tanto, quizás sea hoy en día la actividad empresarial más importante desde el punto de vista del desarrollo económico; y la globalización del talento es el fenómeno que arropa hoy en día esa actividad económica. La inmensidad de este hecho no es percibida ni valorada en toda su dimensión por los economistas.

⁶ Como Microsoft Corp. Research, en Bangalore, India; o Microsoft China Co. Ltd en Beijing; o la IBM, etc.

¿Será el destino de los venezolanos ser los cubanos del Siglo XXI?

Dentro del marco que hemos desarrollado, podemos entender dónde estamos en Venezuela.

Pueden existir diversas razones por las que un país no logra establecer una relación dinámica entre las necesidades absolutas de su población y su aparato productivo. Cuando las formas de satisfacción de esas necesidades no son el resultado de los cambios que se van dando en su aparato productivo, es decir, cuando estos dos factores no interactúan, entonces se trata de una economía subdesarrollada. Por esta razón, podemos hablar de distintos niveles de subdesarrollo. Países como Brasil, Argentina, México, Chile, Colombia o Perú, tienen niveles de desarrollo económico superiores al venezolano. Indiscutiblemente, en los últimos ocho años ha habido un proceso de acentuación del subdesarrollo en Venezuela, al desaparecer una parte importante de su aparato productivo, como consecuencia del mal manejo de la economía. Ha habido crecimiento (y en los últimos tres años a tasas impresionantes), pero se ha experimentado un proceso de acentuación del subdesarrollo, es decir, de la falta de conexión entre las formas de satisfacción de las necesidades y el aparato productivo. Esta será la gran tarea de las próximas generaciones; y el tema de investigación más importante y urgente en el campo económico.

Venezuela no participó en el proceso de globalización económica; sus costos de producción no se lo permitían. Y está siendo afectada considerablemente por la salida de su talento hacia países con niveles de desarrollo atractivos. Por otra parte, la recesión de la economía norteamericana puede afectar a la economía de otros países, lo que constituye una *espada de Damocles* sobre la economía venezolana.

Una manera de huir del reto del desarrollo es mediante la implantación de un socialismo al estilo cubano. Resignar a la población a niveles de satisfacción de las necesidades extremadamente limitados. No enfrentar los retos para obtener las bondades de cierto nivel de desarrollo económico, es el camino más fácil. El socialismo del Siglo XXI es una forma de huir. Es la excusa ante el fracaso. Es la mediocridad impuesta a un país que ha sido siempre emprendedor. Es perder el juego por *forfeit*. Es «*tiro tierrita y no juego más*». Es la

economía de la resignación. ¿Por qué anular las iniciativas innatas del pueblo venezolano?
¿Por qué convertirlos en zombis? ¿Por qué hacer de los venezolanos los cubanos del Siglo
XXI?