

CATEGORÍAS A CONSIDERAR PARA LA PRESENTACIÓN Y DEFENSA DE LAS EXPOSICIONES¹

Economista: Douglas C. Ramírez Vera

En la exposición se considera, a lo menos, seis categorías o características y en las defensas al menos dos, las cuales no son, ni pueden ser, exhaustivas.

Las categorías que se consideraran en la exposición son las de *Consistencia*, *Interés*, *Terminología*, *Organización*, *Síntesis* y manejo de *Ayudas Didácticas*. En la defensa se considerara las de *Precisión* y *Amplitud*. A continuación se detallan cada una de las categorías y su respectiva valoración siguiendo a Ahumada (1989). Primero se describen brevemente su sentido o significado y después su categorización para su posterior valoración.

1. *Consistencia*

Coherencia que existe entre las ideas presentadas. La entendemos como un sinónimo de estructuralidad, es decir, predominio de lo básico o fundamental sobre lo accesorio o superfluo.

2. *Interés*

Reacción o respuesta favorable de los oyentes ante lo expuesto. El alternar la exposición con ejemplos, gráficos, datos relevantes, etc., favorecerá la permanencia del interés.

3. *Terminología*

Conjunto de términos o vocablos característicos de una determinada materia. El léxico empleado debe estar en concordancia con el nivel del tema y de la audiencia. La abundancia de terminología técnica puede atentar contra la claridad del tema en cuestión.

4. *Organización*

Ubicación de las ideas centrales del tema en una secuencia metódica, que permita al oyente formarse una idea global. La repetición fiel del esquema del trabajo escrito debe considerarse como negativa, es decir, la organización de una exposición refleja su originalidad.

5. *Síntesis*

Exposición de lo fundamental de un tema en un tiempo determinado. El dedicar demasiado tiempo a resaltar tópicos no relevantes atenta contra la propiedad de síntesis; de aquí que el no ceñirse a un tiempo prefijado debe considerarse como un aspecto negativo.

6. *Ayudas Didácticas*

El empleo de recursos didácticos influye en el éxito de una exposición, facilitando la atención y, por consecuencia, la captación de lo expuesto. No interesa la complejidad ni variedad de los medios utilizados, sino su utilización adecuada a las circunstancias.

¹ Las ideas de este instructivo se basan en el libro de Pedro Ahumada A. (1989). **Tópicos de Evaluación en Educación**. Ediciones Universitarias de Valparaíso. UCV. Valparaíso

Por otra parte, la defensa de la Exposición puede presentar los siguientes aspectos:

1. Precisión
2. Amplitud

Entendiéndose por:

1. Precisión

Responder adecuadamente a los interrogantes planteados. El expositor no necesita de aclaraciones para captar la intencionalidad de la pregunta.

2. Amplitud

Responder con profundidad, elaborando las respuestas con proyecciones o relaciones del tema, si salirse del margen referencial.

Descripción y Valoración de las Categorías y sus Rangos

Como se supone que estas pautas suelen emplearse especialmente con fines evaluativos, se presentan tres rangos para cada aspecto considerando en una exposición; uno, que podemos llamar superior, otro intermedio y un tercero, inferior. A su vez, cada uno de estos rangos abarca determinadas notas en la escala de calificaciones de 1 a 7.

Las categorizaciones se han redactado en términos que permitan llegar directamente al informe final, sin tener que recurrir a una nueva redacción.

A continuación, describiremos las categorizaciones para los aspectos considerados, tanto en la primer parte como en la segunda de una exposición oral:

Primera Parte

1. Consistencia

7	La exposición demostró tener una clara estructuración, permitió fácilmente la
6	identificación de lo esencial de la investigación realizada.
5	La exposición demostró tener cierta coherencia, aunque en algunos momentos
4	lo básico se confundió con lo accesorio.
3	La exposición demostró una carencia total de estructuración, lo que imposibilitó
2	la diferenciación de lo básico sobre lo accesorio.
1	

2. *Interés*

- 7 El expositor logró mantener en todo momento la atención de sus oyentes,
6 permitiendo formarse una idea clara de la investigación realizada.
5 El expositor no llegó a interesar plenamente a sus oyentes, aunque ciertos
4 tópicos fueron expuestos en forma amena e interesante.
3 El expositor no logró en ningún momento despertar el interés de sus oyentes en
2 el trabajo realizado.
1

3. *Terminología*

- 7 La terminología empleada se mantuvo siempre en concordancia con el nivel de
6 la audiencia y el tema en cuestión.
5 La terminología empleada en determinados momentos, correspondió al nivel de
4 la audiencia y en otros, mostró algunas deficiencias.
3 La terminología empleada no estuvo en ningún momento a la altura de la
2 audiencia y del tema en cuestión.
1

4. *Organización*

- 7 Merece destacarse por su planteamiento original, lo que permitió formarse una
6 idea clara del trabajo como un todo igual que sus diferentes partes.
5 El planteamiento fue poco original, repitiéndose en gran parte el esquema del
4 trabajo escrito.
3 El planteamiento de la exposición careció de organización, limitándose a repetir
2 el esquema del trabajo escrito.
1

5. *Síntesis*

- 7 Supo ceñirse al tiempo asignado, balanceado adecuadamente en su
6 presentación las diferentes etapas cubiertas por la investigación.
5 Dedicó demasiado tiempo a algunos aspectos, lo que redundó en un
4 desequilibrio de las partes en relación con el total del trabajo.
3 No supo utilizar el tiempo asignado, demostrando una deficiente capacidad de
2 síntesis.
1

6. *Ayudas Didácticas*

- 7 Hizo empleo adecuado de ayudas didácticas, que facilitaron la captación de lo
6 expuesto.
5 Los recursos didácticos utilizados no fueron aprovechados convenientemente.
4
3 No utilizó ayudas didácticas, que habrían facilitado una mejor captación de lo
2 expuesto.
1

Segunda Parte

1. *Precisión*

- 7 Frente a las preguntas planteadas supo responder adecuadamente,
6 demostrando precisión y dominio del tema.
5 Frente a las preguntas planteadas demostró imprecisiones en el logro de las
4 respuestas, debiendo solicitar aclaraciones.
3 Frente a las preguntas planteadas no supo responder adecuadamente,
2 demostrando un limitado dominio del tema.
1

2. *Amplitud*

- 7 Dedujo con facilidad implicaciones y/o proyecciones de su trabajo,
6 manteniéndose dentro del marco referencial de la pregunta.
5 En algunas preguntas describió implicaciones y/o proyecciones de su trabajo,
4 mientras que en otras respondió con superficialidad.
3 En base a los interrogantes planteados fue incapaz de deducir implicaciones y/o
2 proyecciones de su trabajo.
1

PAUTA DE OBSERVACIONES

Nombre Alumno:

Tema:

Fecha:

(Marque con un círculo el valor que Ud. Estimó para cada aspecto).

I. Parte. EXPOSICIÓN		VALORES						
ASPECTOS	Óptimos		Satisfactorio		Deficitario			
1. Consistencia	7	6	5	4	3	2	1	
2. Interés	7	6	5	4	3	2	1	
3. Terminología	7	6	5	4	3	2	1	
4. Organización	7	6	5	4	3	2	1	
5. Síntesis	7	6	5	4	3	2	1	
6. Ayudas Didácticas	7	6	5	4	3	2	1	
7.+	7	6	5	4	3	2	1	
8.+	7	6	5	4	3	2	1	

II. Parte DEFENSA		VALORES						
ASPECTOS								
1. Precisión	7	6	5	4	3	2	1	
2. Amplitud	7	6	5	4	3	2	1	
3.+	7	6	5	4	3	2	1	

Nombre del Evaluador

+ El evaluador puede agregar aspectos no considerados en esta pauta.

HOJA DE RESUMEN

Nombre Alumno:

Tema:

Fecha:

I. Parte. EXPOSICIÓN	PROMEDIO	VALORES				
		EVALUADORES				
ASPECTOS		A	B	C	D	E
1. Consistencia						
2. Interés						
3. Terminología						
4. Organización						
5. Síntesis						
6. Ayudas Didácticas						
7.+						
8.+						

II. Parte DEFENSA

1. Precisión						
2. Amplitud						
3.+						

Promedio Final EXPOSICIÓN:

Nombre del Evaluador